

## JÜRİDEN GENEL AÇIKLAMA;

Soruların yazım biçimine müdahale edilmemiştir.

Gelen sorular aşağıdaki konu başlıklarında gruplandırılmıştır;

### Katılım ile İlgili Sorular

### Yarışma Belgeleri ile İlgili Sorular

### Yarışma Alanının Tasarımı ile İlgili Sorular

### Teslim ile İlgili Sorular

### Diğer Konular ile İlgili Sorular

## Katılım ile İlgili Sorular

1. **Merhabalar, grup temsilcisi peyzaj mimarı ve peyzaj mimarları odasına üye olması şartıyla grup içerisinde PMOGenç üyesi peyzaj mimarlığı bölümü öğrencisi bulunabilir mi**

Yarışmaya, TMMOB'nin mimarlar, şehir plancıları ve/veya peyzaj mimarları odalarına kayıtlı üyeler katılabilir. Öğrenciler yarışmada yardımcı olarak yer alabilirler.

2. **İyi günler, Yarışmaya öğrenci olarak katılım sağlanabiliyor mu? Odada öğrenci olarak yer alması yeterli midir? Kısa zamanda geri dönüşünüzü bekliyorum. Teşekkürler.**

Bkz. Cevap 1.

3. **İyi günler. Ben Gaziantep üniversitesi şehir ve bölge planlama 2. Sınıf öğrencisiyim. Odak Ürgüp kent merkezi için fikir projesi yarışmasına arkadaşlarım ile ekip halinde katılmayı düşünüyoruz ve TMMOB Şehir Plancıları Odasında öğrenci üyeyiz. Katılım sağlayabilir miyiz. Herhangibir başvuru linki var mı yoksa ücret ödedikten sonra yarışmaya katılmış sayılır mıyız ve biz Antep'te yaşıyoruz proje teslimini elden yapmak zorunda mıyız? Mail atıp veya kargolasak olur mu ? Eğer grup halinde katılma imkanımız varsa istenen belgeler neler olacak ? Bunlar hakkında bilgi alabilir miyim şimdiden teşekkür ederim.**

Bkz. Cevap 1. ve Yarışma Şartnamesi Madde 5.

4. **Merhabalar, Yarışmaya bireysel katılım sağlayabiliyor muyuz? Teşekkürler**

İlgili odalara kayıtlı olan her bir disiplin diğer disiplinlerden bağımsız olarak bireysel veya ekip olarak yarışmaya katılabilir. Ancak jüri konunun kapsamlı olması nedeniyle disiplinler arası birlikteliği tavsiye etmektedir.

5. **Merhabalar, Odak Ürgüp” Kent Merkezi İçin Fikir Projesi Yarışmasının katılım koşulları hakkında tarafınıza ilettiğim sorulara açıklık getirilmesi hususunda gereğini arz ederiz. Yarışmaya ekip olarak katılmak zorunlu mu, Peyzaj mimarı ve şehir plancısının ekipte olma şart var mı? sadece mimar katılımı yeterli mi? büro tescil belgesi zorunluluğu var mı?, TMMOB oda kayıt olması yeterli mi? Saygılarımla iyi çalışmalar**

İlgili odalara kayıtlı olan her bir disiplin diğer disiplinlerden bağımsız olarak bireysel veya ekip olarak yarışmaya katılabilir. Ancak jüri konunun kapsamlı olması nedeniyle disiplinler arası birlikteliği tavsiye etmektedir. Ekip üyesi veya üyeleri için, TMMOB'ye bağlı ilgili oda tarafından bu yarışma için, yarışmacı adına düzenlenmiş Üye Tanıtım Belgesi istenmektedir.

6. **Öğrenci olarak katılabilir miyiz?**

Bkz. Cevap 1.

7. **Merhaba, Yarışma şartnamesinde yer alan "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin (Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası) üyesi olmak ve meslekten men cezalı durumunda olmamak" maddesi ile ilgili olarak bir sorum olacak. Bu madde, yarışmaya katılacak ekibin tüm üyelerinin ilgili odalara kayıtlı olmasını mı gerektiriyor? Konuyla ilgili bilgi alabilirsem sevinirim. İyi çalışmalar dilerim. Saygılarımla,**

Bkz. Cevap 5.

8. **Belirtilen katılma koşullarında her meslek grubundan 1 kişinin olması zorunludur gibi bir ibare bulunmamaktadır. Emin olmak için soruyorum 3 şehir plancısı/ mimar/ peyzaj mimarı başvuru yapabilir mi?**

Bkz. Cevap 4.

9. **Merhabalar, iç mimarlık bitirdim e TMMOB bağlı İç mimarlar odasına üyeyim yarışmaya bireysel katılabilir miyim ?**

Yarışmaya, TMMOB'nin mimarlar, şehir plancıları ve/veya peyzaj mimarları odalarına kayıtlı üyeler katılabilir. İç Mimarlar, Danışman veya Yardımcı olarak yer alabilir.

10. **Yarışmaya bir ekip olarak katılma zorunluluğumuz var mı? Yoksa bireysel bir başvuruda da bulunabiliyor muyuz?**

Bkz. Cevap 4.

11. **Merhaba.Ben ... (ad ve soyad yazdığı için yönetmelik kapsamında raportörler tarafından gizlenmiştir). Yeni mezun şehir plancısıyım.Odaya kaydım bulunmamakta.Katılım tutanağında oda sicil numarası soruluyor.Odaya kaydımız olmak zorunda mı ? İlginiz için teşekkür ederim.**

Bkz. Cevap 1.

12. **Yarışma ekibinde 3 Mimar ve 1 Mimarlık Bölümü (Mimarlar odasına kayıtlı olmuş) öğrencisi yer alabilir mi? Öğrenci yer alıyorsa hangi ünvanla katılım sağlamalıdır?**

Bkz. Cevap 1.

**13. Yarışmaya TMMOB İç Mimarlar Odası'na kayıtlı meslek grupları katılabilir mi?**

Bkz. Cevap 9.

**14. TMMOB'ye kayıtlı olunmadan yarışmaya katılım yapılamaz mı?**

Bkz. Cevap 1.

**15. Bireysel katılım mümkün mü?**

Bkz. Cevap 4.

**16. Merhaba, ekipte hem mimarlar odası üyesi hem de mühendisler odası üyesi bulunmak zorunda mı yoksa bu iki meslek odasından birinin bulunması yeterli midir?**

Bkz. Cevap 1.

Mühendisler Danışman veya Yardımcı olarak yer alabilir.

**17. Ekip içinde ilgili odalara kayıtlı mimar, şehir plancı ve peyzaj mimarından hepsinin bulunması zorunlu mudur? Bir mimar tek başına ya da diğer mimarlarla beraber ekip halinde yarışmaya katılabilir mi?**

Bkz. Cevap 4.

**18. Ekip üyeleri sadece bir mimar veya mimarlardan oluşabiliyor mu? Ekipte en az birer adet peyzaj mimarı ve şehir plancı bulunması zorunlu mu?**

Bkz. Cevap 4.

**19. Ekip temsilcisi mimar olmak üzere ekip içerisinde öğrencilere yer verilmesi mümkün müdür?**

Bkz. Cevap 1.

**20. Mimarlık lisans öğrencileri "yardımcılar" kategorisinde ismi dahil edilebiliyor mu?**

Öğrenciler yarışmada yardımcı olarak yer alabilirler.

**21. Mimar, peyzaj mimarı ve şehir plancı dışındaki mesleklerden (sosyolog vb.) isim danışmanlar kategorisinde dahil olabiliyor mu?**

Evet.

**22. Mimarlar odasına kayıtlı olmamız katılım için yeterli midir? Ayrıca, ekipteki herkesin odaya kaydı olmak zorunda mıdır? Sadece ekip temsilcisi kayıtlı olsa yeterli olur mu?**

Bkz. Cevap 4.

Yarışmaya katılacak Müellif/Müelliflerin ilgili odalara kayıtlı olmaları gerekmektedir.

**23. TMMOB ya kayıtlı değilim peyzaj mimarıyım tek başıma katılabilir miyim**

Bkz. Cevap 4.

24. Yarışmaya katılan ekipte, müellif dışında yardımcı veya danışman üyelerin meslek odalarına kayıtlı olma zorunluluğu var mıdır? (Müellif: evet Yardımcı: evet/hayır Danışman:evet/hayır şeklinde cevaplarsanız sevinirim.)

Yarışmaya katılacak Müellif/Müelliflerin ilgili odalara kayıtlı olmaları gerekmektedir. Danışman ve Yardımcıların Üye Tanıtım Belgesi vermeleri gerekmez.

25. Yarışmaya, TMMOB'nin mimar, şehir plancısı ve peyzaj mimarı odalarına kayıtlı "üyelerden oluşan meslekler" katılabilir- ifadesini açıklar mısınız? Bu üç meslekten en az bir kişinin bulunduğu bir ekip kurma zorunluluğu mu var? Bu üç meslekten birine mensup bir kişi bireysel olarak da yarışmaya katılabilir mi?

Bkz. Cevap 4.

26. İkamet adresim yurtdışı, mimarlar odası kaydım istanbulda devam etmektedir. Adresimin yurtdışı olmasının bir engeli var mı? Biri odaya kayıtlı 2 kişi yarışmaya kayıt yapabilir miyim?

Yarışmaya katılacak Müellif/Müelliflerin ilgili odalara kayıtlı olmaları yeterlidir.

27. Ekip üyeleri sadece bir peyzaj mimarı veya peyzaj mimarlardan oluşabiliyor mu? Ekipte en az birer adet mimar ve şehir plancı bulunması zorunlu mu?

Bkz. Cevap 4.

28. Şartnamede yarışma katılım koşullarında (h) maddesi ile belirtilen "Şartname alıp isim ve adreslerini yarışma raportörlüğüne kaydettirmek." ibaresi, katılım bedeli ödemesini ve dekontun mail ile bahsedilen şekilde tarafınıza yönlendirilmesini mi kast etmektedir?

Evet.

29. Merhaba, Takım liderinin mimarlar odasına kayıtlı olması durumunda, yardımcılar veya danışmanların da odaya kayıtlı olmadan yarışmaya katılımı mümkün müdür? Ekipte yer alacak öğrenciler, odaya kayıtlı olmayan mimarlar, belirtilen meslek grupları dışında tarih veya coğrafya alanında çalışan ekip üyeleri, profesörler ya da danışmanlar, ekip liderinin odaya kayıtlı olması durumunda yarışmaya katılabilir mi? Teşekkürler.

Bkz. Cevap 24.

30. Şartnamede sayfa 10daki (h) maddesi neyi ifade etmektedir? detaylı açıklar mısınız

Yarışmaya katılmak isteyenler 250TL (İkiyüzelli Türk Lirası) karşılığında yarışmaya kayıt yaptıracaklardır. Yarışmaya katılım bedeli "ODAK ÜRGÜP - TC Kimlik NO" açıklaması ile idareye ait banka hesabına müelliflerden birinin ismi ile yatırılacaktır. Dekontta rumuz yazmayacaktır. Dekontun aslı taratılarak aynı müellifin isim ve iletişim (telefon, e-posta, adres) bilgileriyle birlikte odakurgup@urgup.bel.tr adresine e-posta yoluyla gönderilecektir.

31. İç mimarlar, yarışmaya asıl üye statüsünde katılabilir mi, yoksa danışman ya da yardımcı ekip üyesi olarak mı yer almalıdırlar?

Bkz. Cevap 9.

32. Yarışma ekibinde bir peyzaj mimarının bulunması zorunlu mu, yoksa projeye göre isteğe bağlı bir tercih mi?

Bkz. Cevap 4.

33. 3 şehir plancısı olarak yarışmaya katılacağız. Yardımcı ve danışman kişiler olmak zorunda mı? Veya bu kişiler şehir planlama/mimarlık dalları dışındaki dallardan olabilir mi?

Ekipte Danışman ve Yardımcı bulunması zorunlu değildir. Danışman ve Yardımcılar için meslek kısıtı yoktur.

34. Takım olarak yarışmaya katılım 250 tl mi yoksa kişi başı 250 tl mi ?

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 5-h.

35. Yarışmaya 2 kişi katılacağız. 250 TL'lik ücreti 1 kişi mi yoksa 2 kişi de ayrı ayrı mı ödeyecek? Yarışmaya katılım için grupta kişi sınırı var mı?

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 5-h.

36. Merhaba danışman akademiden olması gerekiyor mu? Yüksek lisans öğrencisi danışman olabilir mi?

Yarışmacılar gerekli gördüğü uzmanlık dallarında danışman üyeleri ekibe dahil edebilir.

37. Danışman şartı var mı iki mimar olarak katılabiliyor muyuz?

Yarışmacılar gerekli gördüğü uzmanlık dallarında danışman üyeleri ekibe dahil edebilir.

Ayrıca Bkz. Cevap 4.

38. Yardımcıya lisans öğrencisi yazılabiliyor mu ?

Evet.

39. Yardımcı bölümüne lisans öğrencisi dahil edilebilir mi?

Evet.

40. Ekibin sadece mimarlardan oluşması yeterli midir? Ekip üyesi yardımcı mimarların oda kayıdı zorunlu mudur? Başka disiplinlerden katılımcıların danışman olarak ekibe dahil olmaları mümkün müdür?

Bkz. Cevap 1 ve Cevap 4.

41. Ekip üyelerinin tamamının mimarlar odası aidatının tamamını ödemiş olması gerekiyor mu? Yani yalnızca ekip başı üyelik belgesi alsa yeterli olur mu?

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 10-b.

**42. Merhabalar, yarışmaya katılacak meslek grupları arasında iç mimarlar bulunmamaktadır. Fakat iç mimarların da meslek alanlarını içeren konu olduğu için sorma gereği duyuyorum. Yarışmaya iç mimarlar katılabilir mi?**

Bkz. Cevap 9.

**43. Yarışmaya bir mimar, tek başına katılabilir mi?**

Bkz. Cevap 4.

**44. Belirlenen çalışma ekibi için minimum ve maksimum kişi sayısı sınırlaması var mı ?**

Kişi sınırlaması yoktur.

**45. Ekipte danışman bulunması zorunlu mudur ?**

Bkz. Cevap 33.

**46. Eğer danışman zorunlu ise akademisyen mi olmalıdır ?**

Bkz. Cevap 33.

**47. Öğrenciler TMMOB üyesi mesleklerden ise ama oda üyeliği yok ise yarışmaya yardımcı kategorisinde yazılabiliyor mu? Aynı sorum danışmanlar için de geçerli. Danışman olarak oda üyeliği olmasa bile (TMMOB üyesi meslek grubundan) yazmamızda bir sakınca var mı?**

Bkz. Cevap 24 ve Cevap 33.

**48. Yarışmaya 3 peyzaj mimarı olarak katılabiliyor muyuz? Bir mimar zorunlu mu?**

Bkz. Cevap 4.

**49. Yarışmaya ekip olmadan, tek bir mimar katılabilir mi?**

Bkz. Cevap 4.

**50. Acaba güncel olarak mimarlık öğrencisi olanların yarışmaya katılması mümkün mü**

Bkz. Cevap 20.

**51. Yeni mezun olmuş üç şehir plancısıyız. Danışman ve yardımcı desteği almadan yapmayı düşünüyoruz. Belirli bir zorunluluğumuz var mı bu konuda? Yardımcı veya danışman farklı fakülte ve bölümlerden olmasında bir sakınca var mıdır?**

Bkz. Cevap 33.

**52. Merhaba, şartname klasörü içerisinde yer alan EK-2 Ekip Listesi adlı dosya içerisinde ekip listesi, yardımcı ve danışman başlıkları bulunmaktadır. Buna göre yarışmaya katılım sağlayabilmek adına ekip lideri (Bir kişi), yardımcı (Bir kişi) ve danışman (Bir kişi) olmak üzere en az üç kişiden oluşan bir grup kurmak zorunlu mudur ? Yarışmaya katılım sağlayan ekipler için danışman bulundurma zorunluluğu var mıdır ?**

Bkz. Cevap 4 ve Cevap 33.

53. Şartnamenin 10. bölümünde "... ekip temsilcilerinin ve (varsa) diğer üyelerin ..." ifadesinin bulunması, yarışmaya bireysel katılımın da mümkün olabileceği anlamına gelmektedir. Bu konuya açıklık getirilmeli ve ekip halinde katılım zorunlu ise şartnamenin ilgili bölümü revize edilmelidir.

Bkz. Cevap 4.

54. Yarışmacı ekibinde bulunacak öğrencilerin oda kaydı zorunlu mu ?

Öğrenciler yarışmada yardımcı olarak yer alabilirler. Yardımcıların Üye Tanıtım Belgesi vermeleri gerekmez.

### Yarışma Belgeleri ile İlgili Sorular

55. Belediye ile Cumhuriyet Meydanı arasında kalan alanın yayalaştırılacağı ve bu bölge için ulaşım planlamasının çalışıldığı belirtilmiştir. Bu kapsamda ulaşım programı ve trafik yönetimi belirli ise paylaşılmasını talep ediyoruz.

İlgili alanların çalışmaları henüz devam etmektedir. Üst ölçekli yaklaşımlarda katılımcı kendi önerilerini sunabilir.

56. Şartnamede Ürgüp merkez alanı ulaşım – yayalaştırma projesi çalışıldığı söyleniyor. Bu proje paylaşılabilir mi?

Bkz. Cevap 55.

57. Şartnamede Ürgüp Cumhuriyet meydanı projesi çalışmalarının yapıldığı söyleniyor. Yapılan projenin cumhuriyet meydanı ile daha sağlıklı bir etkileşim kurması bakımında bu proje paylaşılabilir mi?

Bkz. Cevap 55.

58. Yapılması planlanan yeni otopark alanının yerini bizimle de paylaşabilir misiniz?

Bkz. Cevap 55.

59. Şartnamede Başkandan mesajlar kısmından belirtilen Belediye ile Cumhuriyet Meydanı arasının trafiğe kapatılacağı işle ilgili bilgi paylaşımı yapılmış. Bahsedilen yol Atatürk Bulvarını mı yoksa Güllüce Caddesini mi kastetmektedir?

Bkz. Cevap 55.

60. Şartnamede yer alan "yarışma alanı için tasarlanmış, tasarlanıyor olan güncel düzenlemeleri" de göz önünde bulundurarak mı yoksa bağımsız olarak mı bir tasarım önerisi oluşturacağız? Eğer göz önünde bulundurmamız gerekiyorsa daha derin bir ilişki kurmak adına projelerin paylaşılmasını rica ediyoruz.

Bkz. Cevap 55.

61. Şartnamede bahsettiğiniz akademisyenlerin planladığı ulaşım master planını paylaşıyor musunuz? Yoksa sadece şartnameyi süslemek için mi yazıldı?

Bkz. Cevap 55.

62. Yarışma alanı ve çevresinin, belediye tarafından çalışılan projelerin bir uzantısı olarak ele alınması planlanıyorsa bu projelerin detayları yarışmacılarla paylaşılabilir mi?

Bkz. Cevap 55.

63. Şartnamede Belediye ile Cumhuriyet Meydanı arasındaki alanın yayalaştırılmasının planlandığı belirtiliyor. Yayalaştırılması planlanan bu alanın sınırlarını harita üzerinde daha net olarak belirtebilir misiniz?

Bkz. Cevap 55.

64. Ayrıca şartname içerisinde sayın başkanımız Ali Bey'in de belirttiği üzere Cumhuriyet Meydanı için şehir plancısı Muhammer Bey'de çalışmalara başlayacakmış. Söz konusu alana dair ön proje detaylarının paylaşılması mümkün müdür ? Halihazırda çalışmakta olduğumuz alan ile ilişkilendirmek ve projede bütünsellik sağlanması adına işimize yarayacağını düşünmekteyim.

Bkz. Cevap 55.

65. Sitenizde yer alan şartname belgeler bölümünde bulunan 4 konu indire basılmasına rağmen görüntülenemiyor ve indirilemiyor bu sorun ne zaman çözülür?

Şartname ve Ekleri <https://odakurgup.urgup.bel.tr/> adresinden indirilebilir.

66. Odak alan ve etkileşim alanındaki mevcut yapılara ait plan ,kesit ,silüet 3B model yada point cloud vb. veriler paylaşılabilir mi?

İdarede mevcut olan tüm dokümanlar paylaşılmıştır. Şartname, Ekleri ve dokümanlar <https://odakurgup.urgup.bel.tr/> adresinden indirilebilir. Yarışmacıların kendi tasarım ve senaryoları kapsamında ihtiyaç duydukları araştırmaları yapmaları beklenmektedir.

67. Damsa Çayı'na ilişkin taşkın tekerrür debisi bilgilerini paylaşıyor musunuz?

Bkz. Cevap 66.

68. yapılan analizlerin sayısal olarak ncz, dwg gibi verileri paylaşılacak mı?

Bkz. Cevap 66.

69. Şartnamede 12. sayfada verilen etkileşim alanı (mavi kesikli çizgi) proje alanının ana sınırı mıdır?

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.



70. Geçen sene belediyemiz fen işleri müdürlüğü tarafından yapılan bir ihale ile "Metrik Hava kameraları ile uçaklardan görüntü elde edilerek hazırlanan haritalarla Ürgüp İlçesinin meskun alanlarına ait ölçülebilir 3 boyutlu görüntüleri" nin elde edildiğini yerel medyadan öğrenmiş bulunuyoruz. Sahip olduğunuz bu 3 boyutlu harita verisinden, en azından yarışmaya konu olan alanları ve çevresini içeren kısmını belgeler bölümünde paylaşabilir misiniz?  
Haber linki : <https://www.fibhaber.com/urgupun-fotogrametrik-goruntu-haritasi-ihale-edildi>

Bkz. Cevap 66.

71. Şartnamenin 7.3. Görsel malzemeler maddesinde drone video belirtilmiş fakat verilen dokümanlar içerisinde bulunmamaktadır. Drone çekimi fotoğraf ve videolar iletilebilir mi?

Bkz. Cevap 66.

72. Odak alanda ve etkileşim alanında buluna yapıların plan, kesit, görünüş gibi verileri varsa paylaşılabilir mi?

Bkz. Cevap 66.

73. Alan ve çevresinin mevcuttaki halinin 3D si skp vb. tarafımıza ulaştırılabilir mi?

Bkz. Cevap 66.

74. Temenni Tepesi'ndeki ve teklerinde yer alan yapıların görünüş ve plan gibi verileri iletilebilir mi?

Bkz. Cevap 66.

75. Kanal içine alındığı belirtilen Kanlıca Deresinin mevcut kanal hattına dair sayısal çizim paylaşılabilir mi kanal aktif olarak kullanılmakta mıdır ? Varsa su debisine ait bilgiler paylaşılabilir mi ? Derenin geçmişteki yatağına dair sayısal bir çizim paylaşılması mümkün müdür? Sunumlarda (Pdf) gösterilen dere hattı kesin mi yoksa hattı yaklaşık bir ifade midir?

Bkz. Cevap 66.

76. Merhaba, Analiz paftaları bölümünde alanın toprak bilgileri, jeoloji, hidroloji gibi peyzaj karakterine dair bilgileri bulunmuyor. Bunlara erişimimiz mümkün mü? Aynı zamanda meteoroloji genel müdürlüğünden son 10 yıla ait saatlik sıcaklık, yağış, güneşlenme ve rüzgar verilerine erişebilir miyiz?

Bkz. Cevap 66.

77. Çalışılan alanın 3d modelini oluşturabilmek için 1 metre eğrili izohips haritası bizimle paylaşılacak mı?

Bkz. Cevap 66.

78. model verilecek mi alan için yada metrede bir temiz alan izohipsi vb. Süre 1/200 çizimler için çok kısıtlı, biraz daha temiz ve kullanılabilir veriye ihtiyaç var.

Bkz. Cevap 66.

**79. temiz dwg çizimleri düzenlenip paylaşılabilir mi? 1/200 detayında plan için altlık, kesit ve görünüş için çevre verisi? paylaşımlar çok yetersiz ve özensiz. bizim kullanacağımız profesyonellikten oldukça uzak.**

Bkz. Cevap 66.

**80. süreç kısa olduğu için daha temiz ve özenli altlık,dwg,alan modeli istiyoruz.**

Bkz. Cevap 66.

**81. analizlerin sayısal verisini de paylaşır mısınız?**

Bkz. Cevap 66.

**82. yapılan analizlerin ncz verilerini paylaşır mısınız?**

Bkz. Cevap 66.

**83. sayısal verileri paylaşacak mısınız**

Bkz. Cevap 66.

**84. halihazır, altlık paylaşır mısınız lütfen**

Bkz. Cevap 66.

**85. halihazır ncz olarak atar mısınız**

Bkz. Cevap 66.

**86. analizlerin psd halini paylaşır mısınız? sayısal veriler eksik**

Bkz. Cevap 66.

**87. Eklenen cephe görselleri odak alanı içerisinde bulunan ve yıkılması ön görülen yapının görsellerini içermekte. Yıkılması beklenen yapı yerine odak alanı çevresindeki müdahale edilmesi beklenen yapıların cephe görselleri bizim daha çok işimize yarar bu sebeple çevredeki binalarında cephe görsellerini talep ediyoruz.**

Mevcut yapılara ait cephelerin ölçekli ortofoto resimleri verilen yapıların yıkılması hususunda herhangi bir önerme veya yönlendirme içermemektedir. Verilen dokümanların yeterli olduğu düşünülmektedir. Dokümanlar <https://odakurgup.urgup.bel.tr/> adresinden indirilebilir.

**88. Odak alanı içerisinde yer alan yapıların bazı cepheleri var bazı cepheleri yok, tamamının paylaşılmasını rica ediyoruz.**

Bkz. Cevap 66.

**89. Proje alanına ait alt yapı ve teknik verilerin güncel bilgilerini paylaşabilir misiniz?**

Bkz. Cevap 66.

90. Altyapı ve üstyapı da teknik ve tarihsel envantere korunacak ve/veya restitüsyon odaklı yapı ,altyapı , peyzajik öğeler var mı, lütfen açıklayınız?

Bkz. Cevap 66.

91. Altyapı ve ulaşım, popülasyon ve iç göç turistik referanslı entegrasyonda ulaşımında bir hedef var mı? Hinterland ile ulaşım entegrasyonu biçim ve önerileri olabilirse hedef ve belediye bütçesi?

Bkz. Cevap 66.

92. Verilen analiz paftalarındaki verilerin dijital halleri mevcut mu ?

Bkz. Cevap 66.

93. 2023 te yapılmış olan 1/25.000 ölçekli plan paylaşılabilir mi ?

Bkz. Cevap 66.

94. Geçici olarak planlanan katlı otoparkın yerini noktasal olarak paylaşır mısınız?

Bkz. Cevap 55.

95. Mahallelerin gelir durumu ile ilgili bir veriniz var mı?

Bkz. Cevap 66.

96. Merhabalar, tasarım alanı içerisindeki mevcut yapıların kat planlarını detaylı olarak paylaşabilir misiniz?

Bkz. Cevap 66.

97. Merhabalar, etapları neden sayılarla belirlediğiniz? Bu alanlar sırasıyla yıkılacak alanları mı belirtiyor?

Söz konusu etaplar, mevcut yapılara ait cephe gruplarının fotoğraf çekim işinin temin edilmesine yönelik alınan aşamaları tanımlamaktadır. Bu süreçler, yapıların yıkılması hususunda herhangi bir önerme veya yönlendirme içermemektedir. Dolayısıyla, açıklamalar yalnızca mevcut yapılara ait cephelerin ölçekli ortofoto resimlerinin elde edilmesine ilişkin prosedürlerle sınırlıdır.

98. Merhabalar, temenni tepesi ile odak alanı arasındaki yükseklik nedir? 80 m olduğu şartnamede belirtiliyor fakat autocad dosyalarında kot 50 m belirtilmiş?

DWG dosyası dikkate alınacaktır.

99. Merhaba , Yarışma ile ilgili olarak gerekli mevzuat ve yönetmelik kontrollerinin sağlanması ve verilerin bu bağlamda paylaşılmasını rica ediyoruz.

<https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=4716&MevzuatTur=7&MevzuatTertip=5>

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 2.

**100. Etkileşim alanındaki, odak alanın güney yönünde yer alan, avlulu yapıların zemin katlarının çevresiyle olan ilişkisini anlayabilmek adına bu veri yarışmacılarla paylaşılabilir mi?**

Bkz. Cevap 66.

**101. Analiz paftaları klasörü içinde "re" isimli bir alt klasör bulunmakta, ancak hiç bir veri içermemektedir. Hata sonucu mu açılmıştır? Değilse içeriğini yükler misiniz?**

Sehven açılmıştır.

**102. odak alanının kuzey batısında temenni tepesi cephesinde bulunan yapının planları paylaşılabilir mi?**

Bkz. Cevap 66.

**103. Çalışma alanında bulunan yapıların tescilli olup olmadığını öğrenmemiz mümkün müdür? Tescilli yapılar mevcutsa, bu yapılara müdahale konusunda geçerli yasal koşullar ve gereklilikler nelerdir? Eğer yapılar tescilli değilse, müdahale ölçeği ve izin süreçleri hakkında bilgilendirme yapabilir misiniz?**

Bkz. Cevap 66. Ayrıca Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 7.4.

**104. Bahsi geçen 'Kanlıca Bahçeleri'nin konum bilgisini paylaşmanızı talep ediyoruz.**

Bkz. Cevap 66.

**105. Yayalaştırılması planlanan yol ve ana arter olarak kullanılacak yolları içeren ulaşım planını paylaşmanız mümkün mü?**

Bkz. Cevap 55.

**106. temenni tepesinden başlayan yeraltı tüneli nereye kadar ulaşmaktadır. 3 kolu nereye uzanmaktadır alanın altından geçiyor mu bilgi verebilir misiniz?**

Bkz. Cevap 66.

**107. Şartnamede belirttiğiniz belediyenin planladığı Cumhuriyet Meydanı projesi hakkında bilgi verir misiniz? Belediye bu noktada neler yapmayı planlıyor? Burada bir projemiz var deyip, hiçbir veriyi paylaşmamak ama ilişki kurulmasını da beklemek biraz garip. En azından yapılan çalışmayı ya da kararları içeren bir rapor paylaşabilir misiniz? Yoksa bu kısmı komple gözardı mı edelim?**

Bkz. Cevap 55.

**108. Odak alanda yapılacak yapılarla ilgili bir çekme mesafesi beklentisi var mı?**

Bkz. Cevap 66.

**Yarışma Alanının Tasarımı ile İlgili Sorular**

**109. Odak alanda ve etkileşim alanında bulunan yapıların tamamında yıkım yapılabilir mi? Yıkılacak veya varsa korunacak yapıların kararını yarışmacıların değerlendirip müdahale etmesi mi bekleniyor?**

Jüri, odak ve etkileşim alanındaki yapıların tümünde veya bir bölümünde yıkım yapılmasına dair doğrudan bir yasaklama veya zorunluluk getirmemektedir. Bu bağlamda, mevcut yapıların korunup iyileştirileceği veya korunmayıp yerlerine yeni yapıların önerilip önerilmeyeceği konusunda karar, yarışmacıya bırakılmıştır. Yarışmacılardan, kentsel doku, yerel bağlam ve sosyal-kültürel ihtiyaçları göz önünde bulundurarak müdahalelerde bulunmaları beklenmektedir. Jüri, bu kararların kentsel bütünlük, tarihsel miras, kentsel hafıza, maliyet ve alanın potansiyeline katkısı doğrultusunda değerlendirme yapacaktır.

**110. Şartname ibareleri; “Bugün avluları dolduran otoparkların tamamını kaldıracamız ve bu alanları merkezdeki yaya ulaşım sisteminin keyifli durakları haline getireceğiz” “Yarışma alanı, geleneksel ticaretin, belediyeye ait kültür merkezi, eski sanayi çarşısı, otopark ve otogar işlevleri ile açık alan kullanımlarını barındırmaktadır.” ve “Yarışma kapsamında, vizyon senaryosuna göre geliştirilen gereksinim programına uygun olarak Otogar Alanı ile ticari fonksiyonların yer aldığı (Güllüce Caddesi, Tahsinağa Sokağı, Kongre Salonu Kapısı Sokağı arasındaki) alan yarışma odağı olarak belirlenmiştir şartnamede geçen bu ibarelere göre; Odak alan ve etkileşim alanı olarak ayırım yapma nedeni nedir? Proje kapsamında iki alan arasındaki müdahale detayı farklı mı olmalıdır? Etkileşim alanında kalan bu avlular ve yapılar için otogar alanında yapılacak müdahaleler gibi net öneriler getirilmesi bekleniyor mu? Odağın otogar alanında olması ile etkileşim alanındaki yapılar ve avlu için getirilecek önerilerin detay durumu ne olmalı?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.

**111. Şartnamede yer alan “Birde meydanı çevreleyen kafelerin masaları meydanın ortasına kadar girdiği için meydan, meydan olmaktan çıkıyor. Hem kafelerin kapladığı alana yeni bir düzenleme getireceğiz hem de alanı yeniden planlıyoruz Meclis üyelerimizden şehir plancısı Muammer Erinal bu proje için çalışıyor ve Kasım ayında turizm sezonu sonlanınca uygulamaya başlamayı planlıyoruz.” ibaresi ve “Bu yeni alanı Cumhuriyet Meydanı ile ilişkilendirmek istiyoruz” ibarelerine göre belediyenin çalışmakta olduğu meydan ile kurulacak ilişki odak ürgüp kapsamında mı bekleniyor? Eğer öyle ise meydana da müdahale yapılması gerekmez mi? Halihazırda tasarlanmakta olan bir meydana yapılacak müdahale ne derece sağlıklı olur?**

Bkz. Cevap 55.

**112. İlgili alanda bulunan binaların yeniden tasarlanması gerekmekte midir yoksa sadece cephelere mi müdahale edilebilir?**

Bkz. Cevap 109.

**113. Mevcut yapılarda işlev değişikliği önerilebilir mi? Ayrıca boşluklara yeni kapalı mekanlar önerilebilir mi?**

Bkz. Cevap 109.

- 114. Merhabalar, etkileşim alanı içerisinde bulunan Ürgüp Köy Terminali ile ilgili herhangi bir bilgi verilmemiş. Bu alanın mevcut otogar gibi taşınması mı öngörülüyor? Taşınacaksa idare tarafından yapılan herhangi bir planlama var mıdır? Herhangi bir planlama yok ise odak alanda üretilecek yeni kentsel alan ile birlikte tasarlanabilir mi?**

İlk olarak otogar alanının taşınması öngörülmekte olup, bu süreçte Ürgüp Köy Terminali'nin de daha sonra farklı bir konuma taşınması planlanmaktadır. Tasarım kararı yarışmacıya bırakılmıştır.

- 115. “Odak Ürgüp Yarışmasının amacı, eski otogar alanını odağına alan, Ürgüp merkez çarşısının geneline ilham verecek, sosyal, kültürel ve geleneksel içerikli yeni kullanımlarla nasıl bir odak alana dönüşebileceğinin yaratıcı önerilerini elde etmektir” İbaresini, “Bu kapsamda, yarışmacıların meydanı çevreleyen özel mülkiyete ait yapılara ilişkin stratejileride önermeleri beklenmektedir “ ibaresi ve “Önerilen fikrin, yalnızca otogar alanı ve meydan düzenlemesi için değil, aynı zamanda çevresindeki kentsel dokunun genel dönüşümünü tetikleyici bir potansiyele sahip olması beklenmektedir” ibaresi kapsamında; “çarşı geneline ilham verme” durumu odak ürgüp kapsamında somut bir projelendirme ile mi olmalıdır? Yoksa diyagramatik bir strateji önerisi mi istenmektedir? Önerilen fikrin kentsel dokuyu tetikleme potansiyeline sahip olması durumu çevre yapılar üzerinde somut öneriler ile desteklenmeli midir?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

- 116. Odak alan ile etkileşim alanı sınırları arasında kalan alanda mevcut yapılara müdahale edilebilir mi? Kaldırılması, başka bir alanda yapılması vb...**

Bkz. Cevap 109.

- 117. Güllüce Caddesi üzerinde bulunan etkileşim alanına dahil edilmeyen 8051-8052-8053 nolu parsellere müdahale edilmesi mümkün müdür? Müdahale edenler elenecek midir?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

- 118. Güllüce Caddesi üzerindeki sağ tarafta kalan iki katlı yapının kalitesi ve kullanım durumu hakkında nasıl bir strateji önerirsiniz? Bu tür yapıların yeniden tasarımı mı yoksa yerinde çözüm mü bulunması gerektiği konusunda bir görüşünüz var mı?**

Soru anlaşılammıştır.

- 119. Mevcut özel mülkiyetler üzerinde müdahale yapılmasına ne ölçüde izin eriliyor ? Bu mülklerin yeniden düzenlenmesi veya iyileştirilmesi önerileri kabul ediliyor mu? taşınması ya da yeniden işlevlendirilmesi durumunda mevcut mülk sahiplerine farklı bir alanda çözüm bulmak kabul ediliyor mu ?**

Jüri, bu 'Fikir Projesi Yarışması' kapsamında, özel mülkiyetler üzerinde yapılacak müdahalelerin mümkün olduğunu düşünmektedir. Ancak bu müdahaleler gerçekleştirilirken, yerel bağlam ve mülk sahiplerinin hakları hassasiyetle göz önünde bulundurulmalıdır. Yarışma aracılığıyla ortaya çıkacak fikir üzerinden uygulama sürecine girildiğinde, yerel idarenin inisiyatifinde olacak 'uzlaşma yönetimini' yürütürken izleyeceği yolun kolaylaştırıcı olmasına özen gösterilmelidir. Dolayısıyla, yarışma kapsamında mülklerin yeniden düzenlenmesi, iyileştirilmesi veya işlev değiştirilmesi gibi öneriler kabul edilebilir. Ayrıca, özel mülk sahiplerine yarışma alanı içinde alternatif alanlar sunulması, yerel yönetim ile işbirliği içinde geliştirilebilecek bir çözüm olarak önerilebilir. Jüri, bu tür önerilerin uygulanabilirliğini kent hafızası, maliyet, sosyal-kültürel sürdürülebilirliğini dikkate alarak değerlendirme yapacaktır.

**120. etkileşim alanı içerisinde kalan mülkiyetler korunacak mı? yoksa yıkılabilir mi, taşınabilir mi ?**

Bkz. Cevap 119.

**121. Yarışma kapsamında meydan tasarımı olacak mı ? yoksa sadece odak alan ve etkileşim alanı mı yarışmaya dahil olacak.**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 1.

**122. Temenni tepesi için de ayrı bir düzenleme yapmamız gerekiyor mu ?**

Temenni Tepesi için bir düzenleme talep edilmemektedir. Ancak, Yarışma Şartnamesinin 8. Maddesi kapsamında Temenni Tepesi'nin alanın önemli bir parçası olması nedeniyle, yarışmacıların tepenin çevresiyle olan ilişkisini göz önünde bulundurarak öneriler geliştirmesi beklenmektedir.

**123. Odak alanda talep edilen toplam kapalı inşaat alanına dair bir beklenti var mı?**

Kapalı alan yapıp yapmama kararı yarışmacıya bırakılmıştır.

**124. Odak alanında temel beklenti, istenen işlevlerin mevcut otogar yapılarının yeniden işlevlendirilip bir takım eklemelerle yeniden değerlendirilmesi mi? Yoksa bu yapıların yıkılarak yeni yapılarla bu işlevlerin sağlanması mı? Mevcut yapılar talep edilen "yerellik" kriterlerine pek uymuyor. Fakat bir takım eklemelerle bu kriterlere uyulan bir mekan kurgusuna gidildiğinde de modern mirasa saygı, yapıların korunması, kent hafızasındaki formu ve diline dair kayıplar söz konusu olacak. Etkileşim alanı da dahil edildiğinde buradaki yapıların 50-60 senelik yapılar olduğu, yapısal ömrünü de çok yüksek ihtimalle tamamladığı ve deprem problemi olduğu düşünüldüğünde bu yapıların hepsinin korunmaması, bazılarında güçlendirme ve bir takım eklemelere yapılması, bazılarının da yıkılıp yerine yeni yapıların önerilmesi gibi bir yaklaşım daha doğru olabilir mi? Bu konudaki temel bakış açısı ve beklentiler nedir?**

Bkz. Cevap 109. Bkz. Cevap 119.

**125. Şartnameye göre cumhuriyet meydanı odak alan arasında bir ilişki ve bağlantı kurulması beklenmekte. Fakat bu iki alan arasında bir yapı adası bulunmakta. Bu yapı adasındaki yapıların bazılarının ya da hepsininin yıkılarak yeni yapılar ya da yeni bağlantılar açılması konusunda beklentiler ne şekilde?**

Bkz. Cevap 109. Bkz. Cevap 119.

**126. Odak alanın güneybatısında yer alan iki adet 5-6 katlı binanın yıkılması ya da katsayısının azaltılmasına dair öneriler yapılabilir mi?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**127. Çarşı bölgesine yapılacak müdahale hangi sınırlar dahilinde olmalı? Bu müdahale şiddeti, tarihi dokuyu ne ölçüde etkileyebilir? Kısmi, kütle bütünlüklerini bozmayacak ölçekte yıkım yapılabilir mi?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8. Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**128. Merhabalar, yarışma alanındaki mevcut binaların özel mülkiyete ve avluların ise belediyeye ait olduğu bilgisi veriliyor. Özel mülkiyete ait bu binaların, korunup yeni işlevler yüklenmesi mi bekleniyor yoksa bu binaların yeniden sorgulanıp geleneksel dokuya daha uygun bir dille tasarlanabilmesi mümkün mü ?**

Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**129. Merhaba, mülkiyet paftasına baktığımız zaman odak alan ve etkileşim alanında özel mülkiyete ait bir çok yapı gurubu bulunmakta. Juri değerlendirmesinde, uygulanma ihtimali ne kadar belirleyici olacaktır? 'Yer' in hak ettiği mi, çabuk uygulanabilir olan mı tercih edilecektir? Farklı ülkelerde açılan benzer yarışmalarda, değerlendirme kriterleri belirli puanlamalar ile şartnamenin parçası olarak yayınlanmaktadır, talebimiz jurinin şartnamenin parçası olarak kabul edilen soru-cevaplar ile bu değerlendirme kriterlerini daha net ifade etmesidir.**

Kriterler şartname kapsamında açıkça ifade edilmiştir.

**130. Yapı yüksekliği sınırimiz var midir? Çekme sınırlarımız ve emsal alan sınırimiz bulunmakta midir?**

İlgili mevzuatlar çerçevesinde alanın statüsü dikkate alınarak öneriler geliştirilmesi beklenmektedir.

**131. Yarışma proje alanında bir yıkım sınırı var midir ? Amaç sadece yeniden işlevlendirme veya ekleme çıkarma midir ?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8. Bkz. Cevap 109. Bkz. Cevap 119.

**132. Mevcut doku başka alternatif malzemelerle verilebilir mi ? Yerel yapım tekniği olan yığma yapı sistemi ve yerel malzeme kullanımı zorunlu mu ?**

Herhangi bir zorunluluk yoktur. Yarışmacıya bırakılmıştır.

**133. Kapalı otopark ve otogarlar için belirli bir araç ve alan sınırı var mı ? yer altı çözümü yapılabilir mi ?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**134. Yarışma alanı sadece odak alanını mı içeriyor yoksa etkileşim alanı da yarışma alanına dahil ve düzenlenmesi isteniyor mu ? etkileşim alanındaki bütün alanların müdahalesine izin veriliyor mu ? Çünkü şartnamede 12. sayfa 8. maddesinde verilen görseldeki etkileşim alanı ile Ürgüp koruma amaçlı uygulama imar planı içindeki KTPA2 alanı birbirinden farklıdır.**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.

**135. merhaba odak alanı içerisindeki dokunulmayacak yapı var mı? odak alanı içerisindeki yapıları dahil etmeden yerlerine yenileri veya yapı yerlerine tamamen başka bir kurgu oluşturulabilir mi?**

Bkz. Cevap 109. Bkz. Cevap 119.

**136. tasarıma otogar ve çevresinin yanı sıra meydan ve temenni tepesi dahil mi?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.



**137. Yarışma arazinde otogar (avlu) kısmında kazı yapılabilir mi eski kotlara düşülebilir mi ?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**138. yarışma alanı içerisinde ki yapılara kullanım önerisi getirilebilir mi?**

Bkz. Cevap 109. Bkz. Cevap 119.

**139. Şartnamelerdeki özensizliklerden ötürü, yıllar boyunca birlikte jürileri eleştirdiğimiz genç kuşaktan arkadaşlarımız jüri koltuğuna geçince, ortaya bir 'yarışmacıya bırakılmıştır' şartnamesi çıkmış; emeklerine sağlık.**

**Odak alanı başta olmak üzere, etki alanı ve yakın çevresindeki yapı stoğunun kaldırılıp kaldırılmayacağına dair kararlar, tarihi kent merkezinin bütünlüğü açısından bu denli kritik iken, saygıdeğer jüri üyelerinin sorumluluk alarak bu hususta sınırları ve değerlendirme kriterlerini net bir biçimde ifade etmelerini rica ediyoruz. İyi çalışmalar dileriz.**

Bkz. Cevap 109. Bkz. Cevap 119.

**140. Proje alanı, odak merkez olarak mı yapılanmalı yoksa, yaşam sürecindeki gelecek kaygılı odak olarak mı tasarlanmalı ?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**141. Temenni tepesi ve alan ve çevre trafik endeksli odak yapılanmasında ilişki ve ayrıcalıkları ve/veya entegrasyon oluşumundaki koruma veya ayrıcalıklar nedir ?**

Soru anlaşılammıştır.

**142. Vakıf ve/veya koop endeksli taşıma işletme modelleri ile katılımcı ve gelir paylaşım endeksli bir model tasarimsal olarak önerilebilir mi ?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**143. Otogar ve köy terminali çevresindeki özel mülkiyete dair yapıların yıkılması veya mevcut yapılarda işlev değişikliği yapılması önerilebilir mi, bu konuda jurinin tutumu, beklentisi ve belirlemiş olduğu sınırlar nelerdir? Taşınacak olan otogar alanı ve köy terminali için yer önerisi yapılması bekleniyor mu? Otopark alanının yarışma şartnamesinde belirtilen etkileşim alanı içerisinde çözülmesi zorunlu mudur? Etkileşim alanı dışına taşınan tasarım önerileri geliştirilebilir mi?**

Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**144. Proje alanında bulunan yapılar kaldırılabilir mi ?**

Bkz. Cevap 109.ve Cevap 119.

**145. Odak Alan olarak belirtilen bölgede ki yapılar yıkılacak mıdır ? Odak Alan olarak belirtilen alanda yeni yapı tasarımı yapılabilecek midir ?**

Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**146. Yarışma alanı içerisinde bulunan açık pazar alanı olan yere planlanan 2 katlı kapalı pazar alanı için bir tasarım önerisinde bulunacak mıyız? eğer öyleyse mevcut pazar alanı yapısına ne derecede ve ne tip bir müdahalede bulunabiliriz? var olduğu haliyle korunacak mı?**

Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**147. Tasarımı planlanan 2 katlı kapalı pazar alanı için bir tasarım önerisi sunacak mıyız?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8. Ayrıca Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**148. Özel mülk olan mevcut yapılar (özellikle otogar alanı ve çevresi) fonksiyonel olarak yeniden değerlendirilebiliyor mu? Bu yapılara ne kadar müdahale edilebilecek?**

Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**149. Cephelere ne derece müdahale edebiliriz? reklamdan arındırma ve görüntü kirliliğinden temizleme yapabilir miyiz?**

Yarışmacıya bırakılmıştır. Ayrıca Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**150. Mevcut yapılardaki kaçak çıkmış katları yıkabiliyor muyuz? Çevreyle ve Temenni tepesiyle kurulacak olan ilişkide katların ve genel yüksekliklerin yanı sıra kullanılan malzemeler de oldukça önem arz etmekte, daha sağlıklı bir ilişki kurmak adına müdahale sınırlarımızı öğrenebilir miyiz?**

Yarışmacıya bırakılmıştır. Ayrıca Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**151. Köy Terminali kullanılıyor mu? Bunun yıkılması mı bekleniyor?**

Bkz. Cevap 114.

**152. Ürgüp Köy otogarı da yıkılacak mı?**

Bkz. Cevap 114.

**153. Merhabalar, odak alanı ve etkileşim alanı olarak verdiğiniz tasarım alanı sadece odak alanı baz alınarak görseller verilmiş. Bu noktada etkileşim alanını detaylı olarak vaziyette ve planlarda gösterecek miyiz?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.

**154. Merhabalar , odak alanı içerisinde binaların bodrum katları için kazı çalışmaları yapılabilir mi? Bu konu hakkında detaylı bir açıklama yapılabilir mi?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**155. Merhabalar, muhtemel kapalı otopark alanı diye belirttiğiniz etkileşim alanı içerisindeki bölgede nasıl bir çalışma yapılacak? Biz orayı odak alanı ile bütünleşen bir alan olarak düşünüyoruz. Ama sadece odak alanı içerisinde bir çalışma yapılacaksa bu bölgeye olduğu gibi mi kalmalı? Teşekkürler.**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**156. Odak alan ve etkileşim alanı içerisindeki tüm yapılar imara uygun mudur? Uygun olmayan varsa ve projemizde bu imara uygun olmayan yapılara müdahale etmeden olduğu gibi kullanırsak, bu yapıları meşrulaştırmış olmaz mıyız? Bu nedenle imara aykırı uygulamaların ya da bölümlerin lejantla belirlenmesini talep etmekteyiz.**

Bkz. Cevap 66.

**157. Şartnamenin 22. maddesinde geçen uygulama kararı verilme durumunda, idarenin yarışma alanını etaplar halinde uygulamasının hedeflediği belirtilmektedir. Bu ibare doğrudan, önerilen tasarımıımızın etaplar halinde nasıl uygulanacağını belirtmemiz gerektiğini ifade eder mi?**

Odak alan yapım için önceliklidir, ayrıca etaplama belirtilmesi beklenmemektedir.

**158. yıkılması uygun bulunan yapıları işaretleyebilir misiniz**

Bkz. Cevap 66.

**159. korunması gereken yapıları ayrıntılı gösterebilir misiniz? bu yapıların cephelerinde ne kadar değişiklik yapılabilir, belirlenen kurallar nedir?**

Bkz. Cevap 66. Cevap 109. ve Cevap 119.

**160. alan gece kullanımına da açık olmalı mıdır?**

Soru anlaşılammıştır.

**161. Odak alan ve etkileşim alanındaki yapıların yıkılıp yıkılmamasıyla ilgili karar yarışmacı inisiyatifine bırakıldığından yapılacak olası müdahaleler için yapı taşıyıcı sistemleri ve kat planlarına ilişkin veriler paylaşılabilir mi?**

Bkz. Cevap 66.

**162. Profesionellerce hazırlanmış şartnamede alan için istenilenler kısmının yalnızca birkaç başlık ve cümleden oluşması yarışmacılar açısından tedirginlik oluşturmaktadır. Jüri ve düzenleme kurulu alana dair beklentilerini "Ek" bir dosyada paylaşabilir mi?**

Ek bir dokümana gerek görülmemiştir.

**163. Yarışmacılardan beklenen Cumhuriyet Meydanı ile kurulacak olan ilişkinin sağlanabilmesi adına meydan ve mevcut otogar alanı arasındaki kentsel parçaya dair yapılacak müdahaleye dair sınırlama bulunuyor mu?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**164. Jürinin, Temenni Tepesi ve çevresine dair yapılacak olan müdahalelerin temsil anlamında detay beklentisi nedir?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.

**165. Köy terminali mevcut işlevine devam edecek mi yoksa taşınacak olan yeni terminal binasıyla ilişkili bir yere mi taşınacaktır? Bu alan ile ilgili beklenti ne yöndedir?**

Bkz. Cevap 114.

**166. Şartnamede genel olarak belediyenin yarışmadan ve yarışmacılardan büyük beklentileri olduğu ifade ediliyor. Ancak, proje alanının küçük tutulması ve uygulama projesi kapsamına indirilmesi bir çelişki yaratmıyor mu?**

Soru anlaşılammıştır.

**167. Yürürlükteki imar planında Ürgüp otogarındaki yapılar gözükmemektedir. Buradaki yapıların kaldırılması mı planlanmaktadır? Söz konusu yapılar halihazır paftasında 6765-6615 ve 6613 numaralarıyla belirtilmiştir.**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**168. Proje alanında bodrum katta veya zemin katta otopark alanları sağlanacak mı ? Odak alan ve etkileşim alan içerisinde otopark alanı talebi var mı ?**

İdarenin öneri otopark alanı analiz paftalarında belirtilmiştir. Konuya dair karar yarışmacıya bırakılmıştır.

**169. Analiz paftaları içerisinde öneri otopark ve dolmuş güzergahlarında belirtilen muhtemel otopark bölgelerinden biri etkileşim alanı içerisindedir. Bu kısımdaki yapı korunacak mı ? Tasarım sürecinde bu kısım ile ilgili bir talep beklenmekte midir ?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**170. Etkileşim alanı içerisindeki yapılara ne derece müdahale edilmesi gerektiğini tam olarak kavrayamadık. Bu kısımlarda(6668-6669-6670) mevcut konut ve Ürgüp belediyesi kültür merkezi binası (6687) korunup peyzajda öneriler mi beklenmekte yoksa bu kısımlarda fonksiyonları sağlayacak şekilde mevcut yapıların yıkılıp yeniden yapı önerileri mi beklenmektedir ?**

Yarışmacıya bırakılmıştır. Ayrıca Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**171. Odak Alan ve etkileşim alanı dışında kalan Mehmet Akif Bulvarı, Güllüce caddesi, Adnan Kahveci Caddesi, Dumlupınar Caddelerine bakan(proje alanının karşı kısmında olan) yapı ve sokak önerileri de sunulması talep edilmekte midir? Bu caddeler üzerinde alan çevresinde bulunan bazı yapılar bölgenin dokusuna katkı sağlayan yapılar dışında kusurlu görünen kısımlar için de önerilerde bulunulabilir mi ?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.

**172. Odak ve etkileşim alanındaki mevcut binaları yıkabilir miyiz?**

Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**173. Proje alanı(odak alanı ve etkileşim alanı) nın Damsa çayı ile ilişki kurması beklenmekte midir ?**

Yarışmacıya bırakılmıştır.

**174. Etkileşim alanına tam olarak nasıl bir yaklaşımda olunması gerektiği tam anlaşılmamaktadır. Bu alandaki yapılara yıkarak müdahale edilebiliyor mu ?**

Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**175. Temenni tepesi etkileşim alanı içerisinde yer almamaktadır. Fakat onun için herhangi bir öneride bulunabilir mi? (Teras, Yürüyüş parkuru vs.)**

Bkz. Cevap 122.

**176. Merhabalar, odak alanına hazırladığımız planları uygulama planı gibi detaylı bir çizim olarak mı teslim etmemiz gerekiyor?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.

**177. Odak alan içerisindeki otogar alanını yok sayıp etkileşim alanındaki yapıları koruyup cephe ve yol aksı revizeleri mi yapacağız yoksa tüm etkileşim alanına yeni bir proje mi çalışacağız. Netleştirebilir misiniz.**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.

**178. Tasarlanması istenen alan içerisinde önerilen yapılar için toplam bir m2 sınırı var mı?**

Odak Ürgüp Fikir Projesi Yarışması kapsamında yarışmacıların, yarışma alanına yönelik gereksinim programı ile kullanım ve tasarım önerilerini şartname ve ilgili mevzuat hükümlerini göz önüne alarak geliştirmeleri beklenmektedir.

**179. Alanın tamamı sit alanı olarak mı kabul ediliyor ? Farklı derecedeki sit alanlarının müdahale koşulları neler ?**

Odak ve Etkileşim Alanı, 3. Derece Doğal Sit Alanında kalmakta olup, alana ilişkin müdahale koşulları Kültür ve Tabiat Varlıkları Mevzuatı kapsamında yapılmalıdır.

**180. Son eklediğiniz belgelerde neden 5 etabın cepheleri dwg olarak paylaşıldı yıkılacak alanlara cephe müdahalesi mi yapacağız anlaşılmadı.**

Bilgi amaçlı verilmiştir. Ayrıca Bkz. Cevap 109. ve Cevap 119.

**181. Sayın yetkili, şartnamede bahsi geçen cumhuriyet meydan çarşısı ve 1960 ve 1990 arası etaplar halinde yapılmış çarşıların bir bağlantısı varmı, ve de ürgüp'ün kalbi olarak nitelerndirilne bu meydanın sosya kültürel yapısı şuanki durumda nasıldır ve geçmişte nasıldı genel olarak tarihi merkezler zaman içerisinde tekinsizleşip gettolaşmışlardır bu minimalde bir örnek veririsek ankara ulus örneği aklımıza gelebilir aynı kurgu bu projedede karşımıza çıkmaktamıdır?**

Soru anlaşılammıştır.

**182. Çalışma alanında zemine müdahale etmek, yasal düzenlemeler veya zemin koşulları açısından problem yaratır mı? Yaratır ise bununla ilgili bilgi paylaşmışsınız?**

Bkz. Cevap 179.

**Teslim ile İlgili Sorular**

**183. Teslim ürünü olarak sadece meydana olan öneri tasarımımız mı olacak yoksa süreç içerisinde ürettiğimiz diğer analizler, paftalar da olmalı mı?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.

**184. Teslim Formatı nedir? Dijital Baskı ve maket isteniyor mu?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 9.

**185. Paftalarda analize dair diagram/plan/şema vs bekleniyor mu? Paftalarda sadece tasarım mı olmalı?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 8.

**186. Merhaba ben ... (ad ve soyad yazdığı için yönetmelik kapsamında raportörler tarafından gizlenmiştir). 2024 Ağustos itibari ile peyzaj mimarlığından mezun oldum. biz bu tür yarışmalarda sunum ve pafta şeklinde belgeler hazırlarız . yarışma için bu uygun mudur yoksa bizden istenen daha farklı bir sey mi acaba**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 9.

**187. Başvuru dilekçesi nereye teslim edilmesi gerekiyor?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 5.

**188. merhabalar, teslim için detaylı bilgi verebilir misiniz? Pafta boyutları ve sayısı v**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 9.

**189. Odak Ürgüp yarışmasının son başvuru tarihi nedir? 15 Kasım'dan önce mi başvurmak gerekiyor? Yani pafta teslimi yapmadan önce yarışma katılımcısı olduğumuzu belirtmemiz mi lazım?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 5.

**190. Pafta sayısı mecburen 6 mı beklenmektedir yoksa daha az teslim edilebilir mi?**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 9.

**191. Yarışma ücretini, proje teslimi ile birlikte mi yapacağız? Onun için bir tarih belirtilmemiş.**

Bkz. Yarışma Şartnamesi Madde 5.

**192. Rapor A1 olarak hazırlanacak 6 pafta içinde dahil mi olacaktır yoksa ayrıca word dosyasında mı teslim edilecektir? Ayrıca teslim edilecekse hangi teslim dosyasında yer alacaktır?**

Rapor pafta içerisinde yer alacak, ayrıca bir doküman teslim edilmeyecektir.

**Diğer Konular ile İlgili Sorular****193. Rumuzumuzu nasıl belirleyeceğiz?**

Yarışmacılar, 5 rakamdan oluşan bir rumuz kullanacaklardır. Rumuzda kullanılan rakamlar tekrarlanmamalı, sıralı olmamalıdır.

**194. Rumuz kaç haneli olacaktır? Harf içermeli midir yoksa sadece sayı yeterli midir? Kaç haneli olmalıdır? Rumuz belirlemek için bir sınırlamamız var mıdır?**

Bkz. Cevap 193.

**195. Rumuz sadece sayılardan mı oluşmalı yoksa harflerle de desteklenebilir mi örnek rumuz sunabilir misiniz.**

Bkz. Cevap 193.

**196. bu düzey bir yarışma için süreç çok kısa ve yarışmanın güvenilirliğini zedeleyecek şekilde sonuçlar çıkmasından korkuyorum. asli jüri heyetini bu konuda şeffaf ve cesur bir karar alarak yarışma sürecini uzatıp uzatamayacaklarını sormak istiyorum.**

Yarışma süresi uzatılmayacaktır.

**197. Bu ölçekte yapılması beklenen kentsel tasarım projesinin teslim süresi sizce de kapsamlı bir hazırlık için yeterli mi? Genel hatlarıyla ele almak için bile kısıtlı bir süre olacağını düşünüyoruz. Yarışmanın son teslim gününü daha ileri bir tarihe uzatma şansımız var mıdır?**

Bkz. Cevap 196.

**198. Gelecekte yakın ve uzak perspektifli panoramada ulaşım, nüfus, yeni yapılanmalar ve benzeri fonksiyonlar belediye programında mı ?**

Bkz. Cevap 55.

**199. Daha kapsamlı bir sonuç çıkarmak adına sürenin uzatılması mümkün mü?**

Bkz. Cevap 196.

**200. Şartname yayınlanalı 15 gün oldu, paylaşılan verilerde drone verileri var dediniz. Alana ilişkin ne bir görsel ne drone hiçbir şey paylaşmadınız. Yarışmanın teslim tarihini eksik veriden dolayı günceller misiniz?**

Bkz. Cevap 196.

**201. Yarışmaya dair çoğu konunun, soruların jüri tarafından yanıtlanmasının ardından netlik kazanacağından cevapların açıklanmasından sonraki 5 haftanın istenilenlerin geliştirilmesi adına yetersiz olacağını düşünüyoruz.Süre uzatımı mümkün müdür?**

Bkz. Cevap 196.

**202. Daha kaliteli bir çalışma gerçekleşmesi için süreyi uzatabilir misiniz?**

Bkz. Cevap 196.

**203. Proje için sınırlayıcı/belirleyici etkisinden dolayı taslak ya da detaylı bütçe belirlenmesi bekleniyor mu?**

Bkz. Cevap 196.